



1. ÉVALUATION DE L'ORGANISATION DE L'ÉVÉNEMENT:

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

Globalement, quel est votre degré de satisfaction concernant l'organisation de cet événement?

	5	4	3	2	1
Processus d'inscription en ligne		● 4,42/5			
Date et durée du colloque		● 4,37/5			
Programmation		● 4,31/5			
Qualité des présentations		● 4,31/5			
Qualité du lunch et des pauses café		● 4,17/5			
Qualité de l'organisation générale de l'événement		● 4,22/5			



Nombre de répondants : 36/40

2. ÉVALUATION DES CONFÉRENCES, TABLES RONDES ET SESSIONS PARALLÈLES

JEUDI 3 OCTOBRE

9 h 10 **Mieux comprendre la e-santé pour mieux agir et interagir**
Louise BEAUCHESNE



5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,38/5			
Qualité de la présentation		 4,30/5			

Nombre de répondants : 37/40

9 h 45 **TIC et nouvelles opportunités de communication entre soignants**
Jean-François BUISSIÈRES

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible





	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,74/5			
Qualité de la présentation		 4,61/5			

Nombre de répondants : 38/40

SESSION 1**Évaluer l'information sur Internet et prescrire des ressources aux patients**

Dr Robert PERREAULT, Monique CLAR, Danielle B. ROSE

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible





	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,71/5			
Qualité des présentations		 4,71/5			
Qualité des échanges		 4,57/5			
Organisation de la session		 4,57/5			

Nombre de répondants : 7/40

SESSION 2**Interagir avec le patient « web-informé » : du patient dérangent au patient partenaire**

Dr Pierrick FOSTIER, Dr Bernard MILLETTE

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,78/5			
Qualité des présentations		 4,22/5			
Qualité des échanges		 4,33/5			
Organisation de la session		 4,44/5			





Nombre de répondants : 10/40

SESSION 3

« Discutons santé » : une intervention web pour préparer le patient à sa rencontre avec le soignant

Dr Marie-Thérèse LUSSIER, Claude RICHARD

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,71/5			
Qualité des présentations		 4,57/5			
Qualité des échanges		 4,57/5			
Organisation de la session		 4,57/5			





Nombre de répondants : 7/40

SESSION 4

Les littératies à l'ère de la e-santé : principes directeurs pour des communication adaptées aux usagers

Véronique DORVAL, Éric KAVANAGH

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,75/5			
Qualité des présentations		 4,38/5			
Qualité des échanges			 3,25/5		
Organisation de la session		 4/5			





Nombre de répondants : 8/40

SESSION 5

Les gérontotechnologies et le système de santé : présent, futur et impacts sur la pratique des professionnels de la santé

Nathalie BIER

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,8/5			
Qualité des présentations		 4,6/5			
Qualité des échanges		 4,2/5			
Organisation de la session			 3,8/5		



Nombre de répondants : 5/40

13 h 30

L'information clinique de qualité pour les soignants : accessible en ligne au bout des doigts!

Dr Michel LABRECQUE, Dr Pierre BEAUPRÉ

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,32/5			
Qualité de la présentation		 4,24/5			

Nombre de répondants : 34/40

14 h 05 **Les systèmes DSQ, DMÉ, DCI et DPÉ font-ils partie des solutions pour améliorer la communication en santé?**
Dr Jean-Paul FORTIN

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		● 4/5			
Qualité de la présentation			● 3,41/5		

Nombre de répondants : 34/40

15 h SESSIONS PARALLÈLES

SESSION 6

Échanger avec d'autres professionnels sur les pratiques et les connaissances au sein de communautés de pratique en santé

Dahlia KAIRY

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		● 4,5/5			
Qualité des présentations		● 4,5/5			
Qualité des échanges		● 4,25/5			
Organisation de la session		● 4,75/5			





Nombre de répondants : 4/40

SESSION 7

Comment trouver l'information clinique utile? Des outils à la pratique

Dr Michel LABRECQUE, Dr Pierre BEAUPRÉ

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,4/5			
Qualité des présentations		 4/5			
Qualité des échanges		 4/5			
Organisation de la session			 3,6/5		





Nombre de répondants : 5/40

SESSION 8

Éducation thérapeutique du patient (ETP) quelles compétences communicationnelles pour les professionnels

Jérôme FOUCAUD, Dr Marc ZAFFRAN

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,4/5			
Qualité des présentations			 3,8/5		
Qualité des échanges		 4/5			
Organisation de la session			 3,6/5		





Nombre de répondants : 5/40

SESSION 9

Sensibiliser le grand public à la santé dans les médias et sur le web. D'une plateforme à l'autre.

Dr Alain VADEBONCOEUR, Olivier BERNARD

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,45/5			
Qualité des présentations		 4,64/5			
Qualité des échanges		 4,36/5			
Organisation de la session		 4,64/5			





Nombre de répondants : 11/40

SESSION 10

Communiquer les données probantes pour soutenir l'implantation des dossiers médicaux électroniques (DMÉ)

Marie-Pierre GAGNON, Réjean ROY, Liette D'AMOURS

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,38/5			
Qualité des présentations		 4,38/5			
Qualité des échanges		 4/5			
Organisation de la session		 4,25/5			

Nombre de répondants : 8/40

16 h 30

Table ronde : Enjeux éthiques et déontologiques du développement de la e-santé

Pierre BLAIN, Denis LEBEL, Dr Yves ROBERT, Dr Marc ZAFFRAN

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence de l'information		 4,4/5			
Qualité de l'information		 4,12/5			

Nombre de répondants : 25/40



VENDREDI 4 OCTOBRE

8 h 25

Le dossier médical intelligent (DMI)

Dr Alain TURCOTTE



5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,67/5			
Qualité de la présentation		 4,65/5			

Nombre de répondants : 27/40

9 h 00 **Table ronde : L'information santé sur Internet : comment la produire, l'évaluer, l'utiliser?**
 Julie FORTIER, Claude GIROUX, Cathy BAZINET, Heidi MILLER

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence de l'information		 4,47/5			
Qualité de l'information		 4,13/5			

Nombre de répondants : 30/40





10 h 30 SESSIONS PARALLÈLES

SESSION 1

Évaluer l'information sur Internet et prescrire des ressources aux patients

Dr Robert PERREAULT, Monique CLAR, Danielle B. ROSE

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,75/5			
Qualité des présentations		 4,63/5			
Qualité des échanges		 4,25/5			
Organisation de la session		 4,25/5			





Nombre de répondants : 9/40

SESSION 2

Interagir avec le patient « web-informé » : du patient dérangerant au patient partenaire

Dr Pierrick FOSTIER, Dr Bernard MILLETTE

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,86/5			
Qualité des présentations		 4,57/5			
Qualité des échanges		 4,43/5			
Organisation de la session		 4,57/5			





Nombre de répondants : 7/40

SESSION 3

CEPPS : pour une collaboration efficace entre patient et professionnel de la santé

Dr Marie-Thérèse LUSSIER, Claude RICHARD

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,57/5			
Qualité des présentations		 4,57/5			
Qualité des échanges		 4,86/5			
Organisation de la session		 4,57/5			





Nombre de répondants : 7/40

SESSION 4

Les littératies à l'ère de la e-santé : principes directeurs pour des communication adaptées aux usagers

Véronique DORVAL, Éric KAVANAGH



5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,75/5			
Qualité des présentations		 4,38/5			
Qualité des échanges		 4,5/5			
Organisation de la session		 4,63/5			

Nombre de répondants : 8/40

13 h 15 **Communiquer avec d'autres patients comme moi : les espaces d'échange en ligne**
Christine THOËR

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,49/5			
Qualité de la présentation		 4,5/5			

Nombre de répondants : 32/40

13 h 50

L'approche d'autogestion du patient dans un contexte d'usage du numérique

Sabrina BOUTIN



5 = Excellent

4 = Très bien

3 = Moyen

2 = Faible

1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,16/5			
Qualité de la présentation			 3,71/5		

Nombre de répondants : 31/40

15 h

SESSIONS PARALLÈLES

SESSION 5

Échanger avec d'autres professionnels sur les pratiques et les connaissances au sein de communautés de pratique en santé

Dahlia KAIRY





5 = Excellent

4 = Très bien

3 = Moyen

2 = Faible

1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,67/5			
Qualité des présentations	 5/5				
Qualité des échanges	 5/5				
Organisation de la session	 5/5				

Nombre de répondants : 3/40

SESSION 6

Comment trouver l'information clinique utile? Des outils à la pratique

Dr Michel LABRECQUE, Dr Pierre BEAUPRÉ

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet	● 5/5				
Qualité des présentations	● 5/5				
Qualité des échanges	● 5/5				
Organisation de la session	● 5/5				

Nombre de répondants : 7/40

SESSION 7

Éducation thérapeutique du patient (ETP) quelles compétences communicationnelles pour les professionnels

Jérôme FOUCAUD, Dr Marc ZAFFRAN

5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		● 4,1/5			
Qualité des présentations		● 4/5			
Qualité des échanges		● 4.2/5			
Organisation de la session		● 4,1/5			





Nombre de répondants : 10/40

SESSION 8

Les TIC au service de l'évaluation et de la qualité des soins. Le projet Réseau canadien de surveillance sentinelle en soins primaires

Dr Michelle GREIVER, Dr Gilles BROUSSEAU



5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,57/5			
Qualité des présentations		 4,29/5			
Qualité des échanges		 4.43/5			
Organisation de la session		 4,43/5			

Nombre de répondants : 7/40

16 h 30 **L'avenir de la e-santé**
Sébastien FASSIER

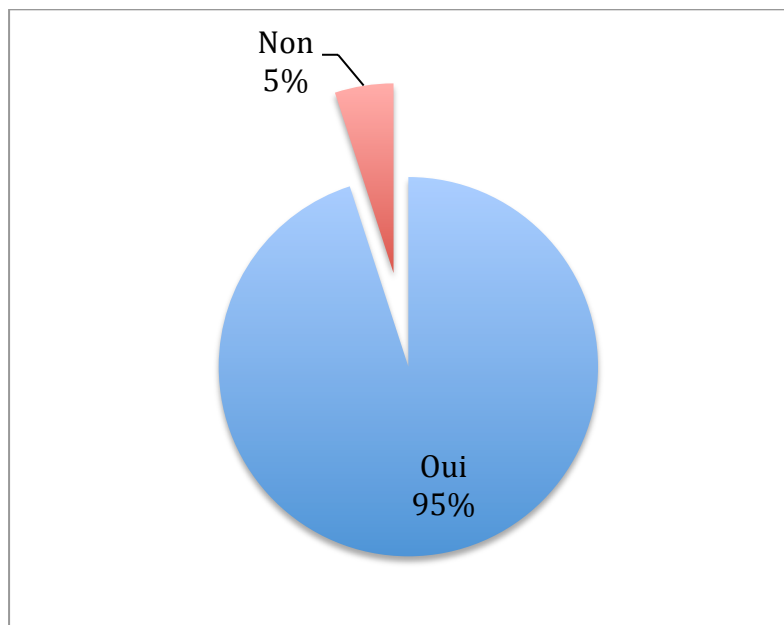
5 = Excellent 4 = Très bien 3 = Moyen 2 = Faible 1 = Très faible

	5	4	3	2	1
Pertinence du sujet		 4,81/5			
Qualité de la présentation		 4,66/5			

Nombre de répondants : 16/40

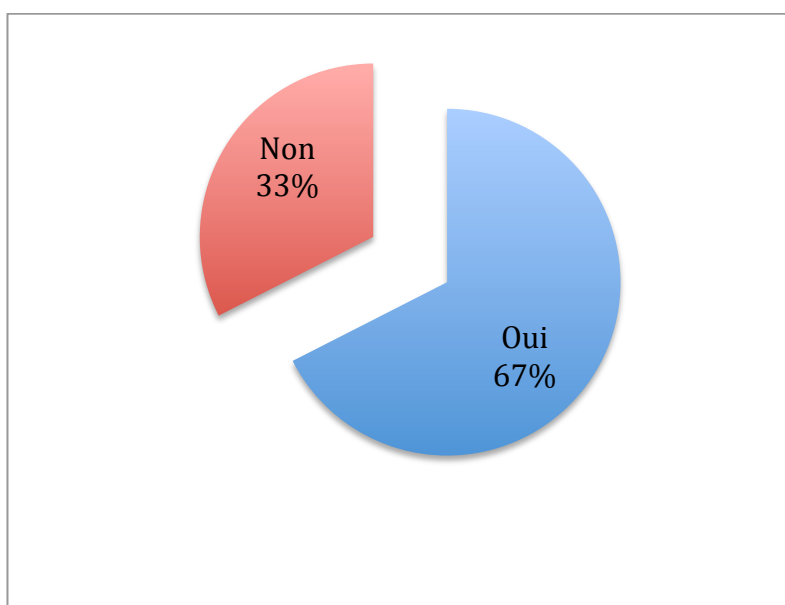
3. ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES

a. Ce colloque vous a-t-il permis d'acquérir de nouvelles connaissances ?



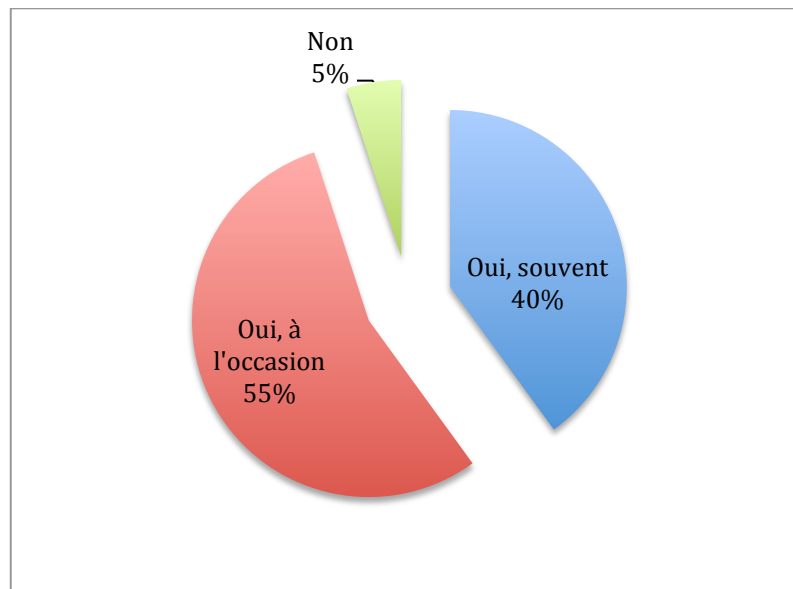
Nombre de répondants : 40/40

b. Ce colloque vous a-t-il permis d'acquérir de nouvelles habiletés/compétences ?



Nombre de répondants : 40/40

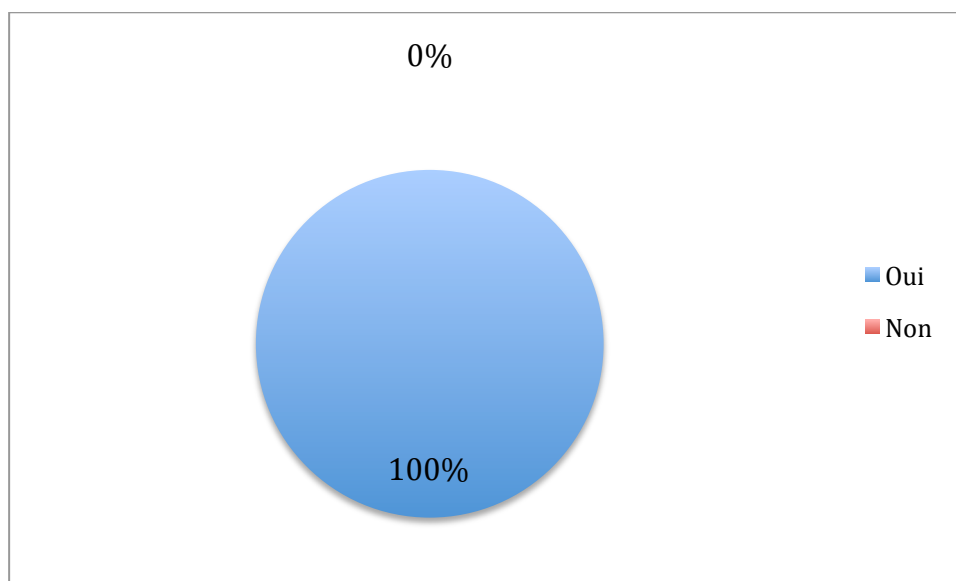
c. Pourrez-vous mettre à profit, dans votre travail, les connaissances et habiletés acquises lors de cet événement ?



Nombre de répondants : 40/40

4. COMMENTAIRES ET SUGGESTIONS POUR UN PROCHAIN ÉVÉNEMENT

a. Pensez-vous que ce genre d'événement devrait être réédité ?



Nombre de répondants : 40/40

b. Avez-vous des commentaires et suggestions ?

1. "Bonne première édition.

L'idée des accompagnateurs pour mener les personnes aux locaux est une excellente idée.

J'ai appris des choses non seulement en tant que professionnelle de recherche mais aussi en tant que patiente.

J'espère qu'il y aura une nouvelle édition et qu'elle sera ""publicisée"" (je connais peu de personnes qui savaient au sujet de ce colloque)."

2. "Mettre les CV dans les pochettes et temps présentateurs.

Avoir plus de patients (partage fort pertinent avec eux)."

3. "Davantage de patients.

Des utilisateurs moins convaincus et faire un débat.

Recherches sur l'implantation au Qc et les retombées réelles (patients/médecins)"

4. "A/ Inscription en ligne du CPASS: 1- J'aurais aimé avoir l'option de l'inscription au souper SEULE (plutôt qu'avec le cout de l'inscription) car permet de voir directement le coût du souper, et, clarifie en scindant les éléments de l'inscription (congrès vs activités sociales). 2- Un encadré sur la population cible du congrès. Sur le site du CPASS n'inclut pas les médecins ! Le 1er item et les ""autres professionnels de la santé"" a possiblement découragé les médecins à s'inscrire.

B/ Richesse incroyable des différents acteurs interpellés par le sujet de la e-santé.

C/ Table ronde vendredi AM: trop longue au total souvent flou, interventions des panelistes + auditoire trop longues.

D/ Mme Boutin avait des propos trop vagues, de beaux principes sans pistes de solution.

E/ Prévoir des trajectoires de participants (md/clinicien, gestionnaires, autres)"

5. "Merci, excellente équipe d'organisation (choix sujets, déplacements, présentations riches et ouvertes aux affiches).

J'ai pu rencontrer des gens grâce aux pauses, aux interactions avec les

conférencières et conférenciers, aux affiches.

Heureuse de voir cette collaboration UQAM-UDM et autres organismes, ça rend les échanges riches."

- 6. "Plusieurs des conférences avaient comme public-cible les médecins. Je crois qu'il aurait fallu couvrir plus large pour inclure des sujets qui touchent tous les professionnels de la santé.
Belle organisation. Bien pensé de nous aider à trouver les salles :)"**
- 7. Bravo !
Suggestion: locaux pas toujours facile de s'y retrouver.
Merci !**
- 8. Choisir un lieu où les salles sont davantage à proximité de la salle principale (moins de dispersion)
Table pour pause santé (endroit pour déposer café/collation...)"**
- 9. S'il y a une prochaine édition, il serait bien que les salles soient plus rapprochées.**
- 10. Je n'ai pas aimé l'UQAM comme site pour le colloque, trop de "voyagement".
Salle Marie-Gérin Lajoie trop grande, interdit de manger/boire, obligé de quitter la salle entre les conférences.
UQAM: pire que le CHUM, obligé d'être accompagné par guides mal identifiés. Suggestion: Hôtel sur Sherbrooke
Qualité du WIFI: Excellent"**
- 11. Pourquoi mettre la ville d'origine? Je préfère connaître l'institution à laquelle une personne est affiliée; cela peut être un indicateur de la fonction de la personne aussi.
Former les présentateurs, ne serait-ce que 30 secondes, à parler dans un micro, qu'on n'ait pas à faire des remarques en plein milieu des présentations."**
- 12. Beaucoup axé médical. Peu d'autres professionnels: infirmiers(ères) comme conférenciers(ères).
Les patients auraient avantages à être impliqués en plus grand nombre.
Le lieu du colloque n'est pas idéal car cela implique beaucoup de déplacements. Mère nature a été de notre bord car il a fait beau.
Très bon lunch/collation."**

13. Ayant participé à beaucoup de différents congrès sur le thème de la e-santé, je pense que nous sommes très en retard au Québec. Je pense que ce congrès devrait avoir un volet ""innovations"" dans le domaine et ainsi ouvrir à un échange avec d'autres acteurs dans ce secteur (designer, ingénieurs informatiques, etc.), un peu comme la formule de ""hacking health"". Ca permettrait de faire valoir les diverses expertises québécoises qui sont souvent oubliées lorsque mise en comparaison avec celles ontariennes. À mon opinion, beaucoup de thèmes abordés lors des conférences refont sortir de vieux débats (de la manière dont ils ont été présentés). Je crois qu'il y a matière à pousser plus loin, ou du moins, avoir un volet au sein du congrès qui permette d'en parler. Il faut préparer (informer) les professionnels de la santé de ce qui s'en vient, qu'ils puissent émettre leurs préoccupations.

Il faut aller chercher les jeunes qui sont déjà plus sensibilisés aux nouvelles technologies de la santé.

Il faut diffuser l'information de ce colloque à tous les départements et pas uniquement à ceux de la santé."

14. J'aurai aimé avoir les présentations au moins 48-72h à l'avance pour les imprimer afin de mieux suivre et prendre des notes, car même si on est assis dans les rangées avant, on n'arrive pas à lire ce qui est écrit sur l'écran dans la salle Marie-Gérin Lajoie. C'est la 1ère fois que je vois une telle situation. SVP demander à vos présentateurs de fournir les présentations à l'avance et leur permettre des modifications mineures s'il y a lieu. Ce n'est pas une excuse valable de dire que les présentateurs ne fournissent pas les présentations à l'avance. Dans tous les colloques, journées, formations, les présentations sont disponibles à l'avance. Donc c'est faisable. On m'a dit que les présentations seront disponibles la semaine prochaine, ce que je trouve inacceptable...

Bons points: le fait d'avoir des guides pour se retrouver est très apprécié.

Bonne durée pour poser des questions.

Lunch: J'aurais aimé avoir aussi en plus de la fourchette un couteau en plastique pour couper la viande."

15. J'ai trouvé la journée de jeudi trop chargée... bien que les contenus étaient

pertinents et que les présentateurs étaient dynamiques, rendu à 16h j'étais très fatiguée.

Ceci dit, le reste des thèmes, des présentateurs et des détails de l'organisation étaient remarquables! Votre initiative est très pertinente et très appréciée!

Petit bémol, c'est cher pour mon organisation.

Lâchez pas votre bon travail!"

16. Bravo!

SVP donner documents des présentateurs avant la conférence via Internet"

17. + de présence de patients experts

+ de présence de bibliothécaires

18. Comme les participants sont de plusieurs disciplines, faire travailler les gens en atelier sur les thèmes reliés à la e-santé pour pouvoir profiter des expertises de chacun.

19. Avoir accès aux présentations en ligne AVANT le congrès afin de prendre des notes dessus

Avoir d'autres professionnels de la santé comme les diététistes-nutritionnistes comme conférencier

20. En matière de santé au Canada, il serait intéressant, à l'occasion d'éditions futures du colloque sur la communication et la e-santé, d'intégrer d'autres acteurs des communications dans le cadre du bilinguisme: les traducteurs médicaux, les spécialistes en médias sociaux appliqué à la traduction au Canada, etc.

Merci !

21. Varier les angles d'approche (ou demander aux conférenciers de le faire)

Adopter une perspective plus orientée vers l'avenir (prospective) et plus comparative (QC vs ailleurs, TICS vs autres modes de prestation/organisation des soins)

22. Peu de place pour les patients et les autres professionnels de la santé (donc autres que les médecins) surtout la 1ere journée du congrès.

Ce type de congrès a pleinement sa place mais je souhaiterais entendre un peu plus le travail réalisé par les ergothérapeutes, infirmières, bibliothécaires dans ce domaine. On a aussi peu entendu les patients (excepté table ronde

du 4 octobre) mais beaucoup de médecins.

J'espère cependant que vous poursuivrez l'an prochain la tenue d'un tel événement.

23. Bravo et merci beaucoup!

24. Baisser le temps de présentation des animateurs. Beaucoup trop long.

Certains animateurs étaient peu dynamiques. Attention!

Recevoir les présentations à l'avance pour prendre des notes."

25. Bravo pour cette initiative, il faut récidiver!

Il serait intéressant que des liens puissent se faire après ces activités afin de réseauter et construire des noyaux de connaissances qui sont manquants au Québec.

26. Très bonne initiative et bonne première édition. Thèmes variés et conférenciers intéressants. Formules de courtes présentations, sessions parallèles et tables rondes excellentes. Ca manquait ce colloque!

Bravo!

Pour la prochaine édition, mes suggestions:

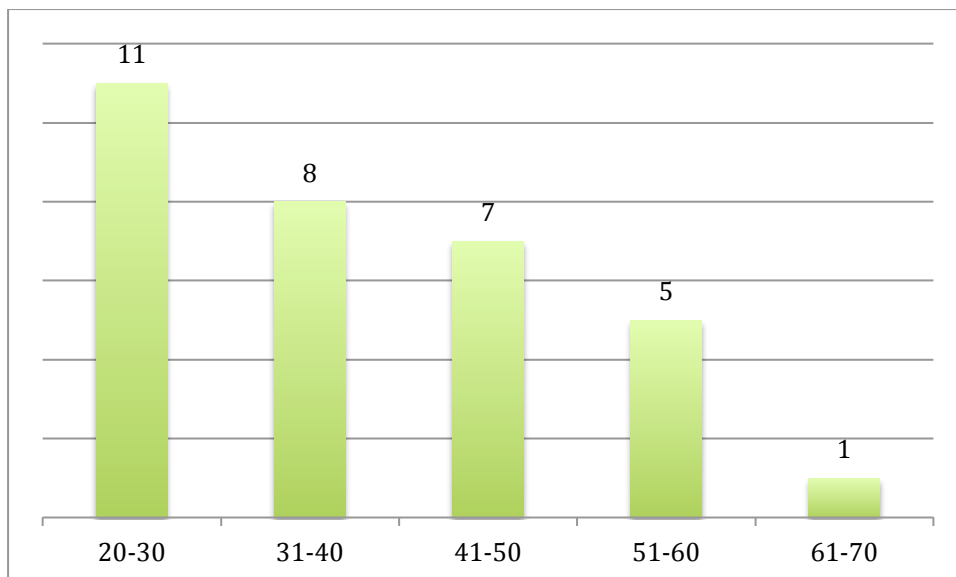
1/ Faire venir un spécialiste du web et des médias sociaux (pas un médecin qui les utilise, mais vraiment quelqu'un qui est expert dans le domaine, qui travaille en agence marketing par exemple, d'excellents conférenciers enseignent au HEC Montréal...) pour faire un survol de la réalité -> démystifier le web. Car on s'aperçoit qu'il reste du chemin à faire de ce côté chez les professionnels de la santé... les types de consommateurs et patients navigateurs en ligne... Comprendre leur comportement en ligne...

2/ Le web et la technologie: c'est l'avenir. L'avenir c'est la jeunesse. Dans le cadre de ce colloque, j'associerais un jeune professionnel/ou un étudiant de cycle supérieur à certaines compétences de spécialistes d'expérience afin de donner son avis et confronter les idées intergénérationnelles. Très peu de jeunes présents, dommage!

5. DONNÉES SOCIODÉMOGRAPHIQUES

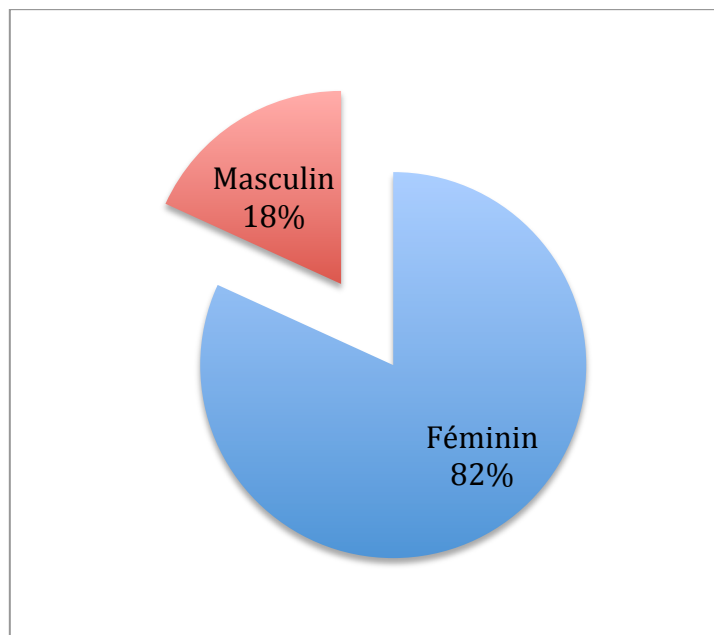
(pour utilisation à des fins statistiques)

a. Quel est votre âge ?



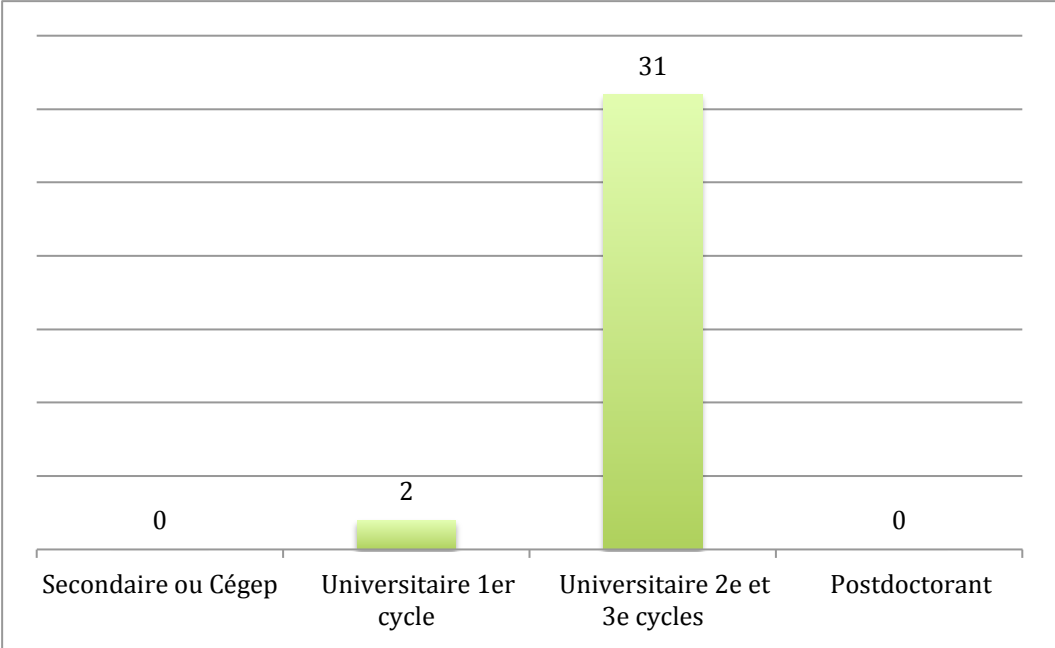
Nombre de répondants : 32/40

b. Quel est votre sexe ?



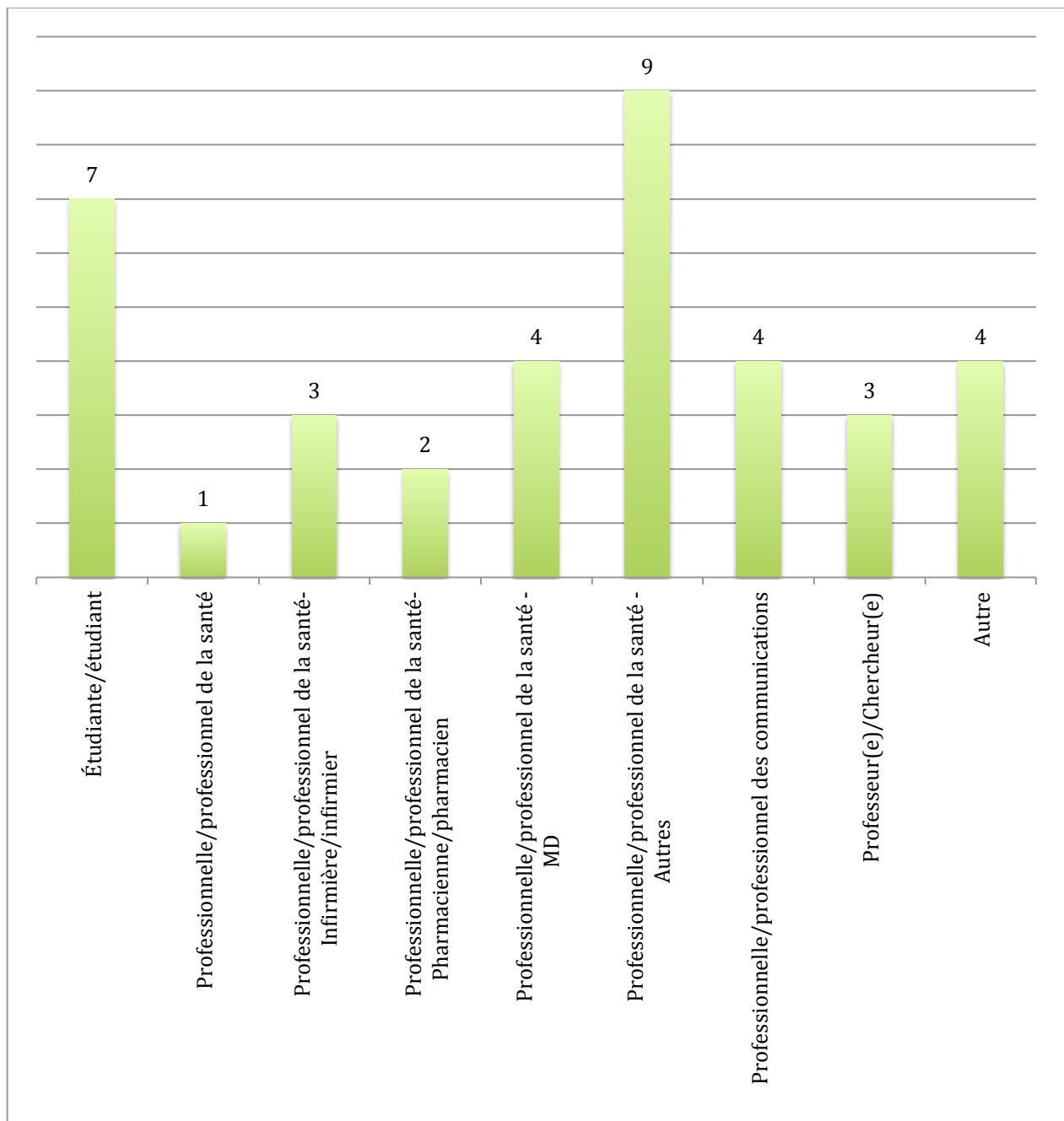
Nombre de répondants : 33/40

c. Quel est votre plus haut niveau d'étude complété (ou en cours) ?



Nombre de répondants : 33/40

c. Quelle est votre occupation ? (Plusieurs choix possibles)



Nombre de répondants : 32/40

Profesionnelle/Profesionnel de la santé, autres :

- Gestionnaire santé (expérience patient)
- Recherche
- Gestion des médias et compétences
- Ergothérapeute

- PDG entrepreneure (technologie de l'information en santé)
- Administratrice/coordonnatrice
- Traductrice médicale
- Orthophoniste
- Nutrition

Autres :

- Associée recherche clinique
- Bibliothécaire
- Conseiller éthique
- Conseil-recherche en centre hospitalier

Université 
de Montréal

UQÀM